1. *Выполнена ли задача в полном объёме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему?*

Задача выполнена не в полном объёме согласно ТЗ, а также реализована не вся функциональность, которую хотелось бы видеть. ТЗ поменялось из-за собственного желания – добавлена возможность выбора страны; при открытии создания окна поле для номера телефона не пустое. Для сериализации данных была использована стандартная библиотека System.Text.Json, вместо Newtonsoft.Json так как по требуемой функциональности её достаточно. Из нереализованной функциональности:

* Промежуточное сохранение контактов на случай аварийного завершения программы (ТЗ);
* Сохранение положения главного окна при выходе из приложения;
* Горячие клавиши для быстрой работы с контактами;
* Добавление фотографии в контакт;
* Тестирование сериализации;
* Рефакторинг, профилирование, оптимизация.

1. *Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки?*

Приложение реализовано в срок, но ретроспектива сдана позже срока. На выполнение всех лабораторных понадобилось примерно 65 человеко-часов. Больше всего времени заняли три задачи: выбор страны при вводе номера телефона (~15 чел.ч), тестирование приложения (~17 чел.ч) и написание документации и ретроспективы (~12 чел.ч). Сложнее всего было реализовать выбор страны, хотя эту задачу можно было не реализовывать, так как в ТЗ эта функциональность не была описана.

Ретроспектива сдана не в срок потому, что я садился за написание основной функциональности в основном за день до сдачи, что привело к неравномерному распределению времени.

Повторное написание этого же приложения без выбора страны заняло бы примерно 20 чел.ч, из которых написания тестов около 4 чел.ч. Выбор страны занял бы ещё 6 чел.ч.

1. *Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса?*

До написания документации я не читал ТЗ, а только задания лабораторных работ (описание задания читал только у 7, 10, 14 и 15 работы). Прочитанного мною было достаточно для реализации приложения. Противоречий тоже не было найдено.

Из макетов я понял, что это простой CRUD проект, чего было вполне достаточно.

1. *Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя?*

Мне не понятна формулировка вопроса, а именно «*ошибки в примечания от руководителя*». Какие примечания имеются ввиду? Возможно, стоит переформулировать вопрос.

1. *Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке?*

После написания части тестов я решил узнать степень покрытия на текущий момент. Запустил анализ в райдере, после чего запуск тестов стал недоступен по какой-то непонятной причине. В итоге помогла только полная переустановка IDE. С остальным проблем не возникало.

Я привык к работе с версионным контролем, поэтому и неудобств с ней не было. Следовать модели ветвления почти получилось – иногда было лень синхронизировать локальный и удалённый репозитории, из-за чего делал коммиты с функциональностью, не относящейся к текущей ветке.

Для слияния веток использовалась только команда merge, хотелось бы ещё попробовать rebase, но было страшно потерять результат из-за неправильной переустановки указателя ветки на коммит.

1. *Возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее?*

Трудностей не возникло. Его приходилось проводить два раза. В первую попытку сдачи не работало обновление данных на правой панели при изменении контакта. Что можно изменить в тестировании не знаю.

1. *Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершенным успешно?*

Теперь намного меньше задумываюсь о сообщениях в коммитах. Проект можно считать завершённым, но у него ещё есть путь к улучшению.